

сътрудничество, което търси различността, но и резонанса между две наскоро създадени пространства. То е опит за диалог, подчертавайки значимостта на различията и специфичните черти на всеки от нас.

Всяко пространство кани на изложба и събития, организирани в обща хореография. Domus Aurea е замислен като първия Sofia Art Weekend с намерението да се разрасне през следващите

30.09.

Откриване в Æther, сытьтствано от последен цикъл на пърформанс на Voin de Voin

концерт

Произведения за пиано, глас, цигулка и бонгос с Димитър Наков (пиано), Ева Перчемлиева-Тъканова (сопран) и Недялчо Тодоров (цигулка) в Swimming Pool Билети 10/7
лв. (отворено след 18 ч.)

В събота и неделя на 30.09./01.10. и 07/08.10. двете пространства са отворени между 12 и 18 ч.

PROGRAM DOMUS AUREA

IVAN SPASOV: HEAVENLY BLUE MORNING.

Opening at Swimming Pool and converwith Roxana Bogdanova (professor at AMTII, Plovdiv), Mariya Boyadzhieva-Luizova (musicologist) and Iliya Kozhuharov (musical theorist)

29.09.

00:00-23:59h

VOIN DE VOIN / BODILY TEMPLATES

4 cicles performance at Æther 1st cicle 00-6h imaginary and subconscious 2nd cicle 6-12h sensoring, contemplation, perception 3rd cicle 12-18h intuition, movement, relation 4th cicle 18-00h rhythm, language

18-22h

SIMEON SIMEONOV / AURA

ening at Æther, coinciding with the final cicle of the performance Bodily Templates by Voin de Voin

30.09.

CONCERT

Works for piano, solo voice, violine and bongos, performed by Dimitar Nakov (piano) and Nadiya Neshtosi (vocals) inside and on the terrace at Swimming Pool Tickets 10/7 BGN (doors open at 18 h)

On 30.09/01.10 and 7./08.10. both spaces will be open between 12h and 18h



MING POOL

with the support of с подкрепата на





INTRODUCTION II

Domus Aurea, or the "Golden House" was the name of a palace built by Emperor Nero in the heart of the ancient Rome. Its interior was truly marvelous: The rooms were covered in dazzling polished marble. There were pools on the floors and fountains splashing in the corridors. Frescoed walls, stuccoed ceilings, semi-precious stones and ivory veneers, above all – golden leafing was part of to the extravagant decoration.

A fantasy of lavishness.

After Nero's death the house was completely obliterated, all worthy materials were stolen away. Only in the Renaissance, Pinturicchio, Raphael and Michelangelo would crawl in the undergrounds to study the frescoes, utterly affected by its lucid forms.

Splendor wafted from the far past.

Can we award ourselves, our bodies, our homes with amplitude after we've dumped our dreams in a world where all has been spent, we save on everything, and we don't expect anything. What about all that nichness we carry on the inside that makes our bodies gleaming, our minds shining? Our homes, our golden homes

The way we think about our homes shows our relationship toward ourselves, which is also our attitude towards the world. This is, even tually, our attitude towards the truth.

Domus Aurea, или "златният дом", се наричал дворецът, построен от император Нерон в сърцето на античен Рим. Интериорыт му бил удивителен: Стаите били покрити с ослепителен полиран мрамор. В подовете имало басейни, а по коридорите плискали фонтани. Стени, декорирани с фрески, щукатурани тавани, полускы поценни камыни и фасети от слонова кост, но преди всичко позлата принадлежали към екстравагантния декор.

Фантазия от разточителност.

След смъртта на Нерон къпдата била напълно забравена, а скъпите материали – разграбени. Едва през Ренесанса Пинтурикио, Рафаел и Микеланджело се промъквали в подземията, за да изучават фреските, нагълно впечатлени от яснотата на тези форми.

Разкопі, довян от далечното минало.

Можем ли да наградим себе си, нашите тела, нашите домове, с изобилие след като сме изоставили мечтите си в един всичко изхарчил, вечно пестовен, нищо неочакващ свят. Къде е онова богатство, което винаги сме носили выре в себе си и което кара телата ни да блестят, умовете ни да сияят?

Нашите домове, нашите златни домове.

Начинът, по който мислим за нашите домове, говори за виъзката ни със себе си, която също е и отношението ни към света. Това всыцност е и отношението ни към истината.

НЕБЕСНО СИНЬО УТРО, ПЛАДНЕ, И ПЪТ СЛЕД ПЛАДНЕ

За Domus Aurea разтваряме изложбеното пространство за музиката на Иван Спасов – композитор и диригент с основен принос към авандгарда в българската музика.

В своето творчество – включващо симфонии, концерти, кантатно-ораторни творби, музика към театрални постановки и филми, хорови и солови песни, както и една незавършена опера – Спасов (1934-1996) подлага на интерпретация традиционната фолклорна тема, нейната орнаментика, звучност и ритъм, првръщайки се в един от протагонистите на "българската фолклорна вълна". Освен това той съчинява пиеси в духа на инструменталния театър, които той нарича "хепънинги" като препратка към европейски тенденции във втората половина на XX век. Вокално-оркестрови му произведения от 80-те и 90-те се обрыцат към мистичното, духовното

Интересът ни към това творчество е свързан с желанието да тестваме доколко се доверяваме на видимото. Инсталацията в Swimming Pool, която ние реализираме като част от проекта, изхожда от выпроса: Какво означава да "изложищ" музика в музейното пространство? Да започнем тук – какво се случва когато си затворим очите в една концертна зала, и после отново ги отворим? Дали музиката се проявява по друг начин? За Мерло-Понти музиката удвоява видимото пространство с едно друго, "черно пространство", в което други пръсъствия са възможни. Усещания, мисли, връзки и образи, промъкващи се и населващи видимото, съвсем като халюцинации. Пренасяйки се отново в галерията, музиката поставя под въпрос статуса на предмета, на материалното, на видимото въобще.

Тази инсталация обаче е преди всичко очакване — за концерта, който се се случи в събота привечер. Музиката на Спасов е мисъл, време и движение – върху това базира и концепцията за този концерт. Той е изследване на възможностите на слушане, съдържани и в самите творби. И след като ще е възможно движението, предпоставено от всяко галерийното пространство, този концерт е и не на наблюдението на и чрез муз

Музиката е, освен всичко, социална ситуация. Политиката, институционалните структури, личния живот – за разлика от концертната зала, където публиката мълчи, а музиката се автономизира, тези контексти присъстват неизменно в едно изложбено пространство. Затова каним колеги, приятели, най-близки на Спасов както и публиката да говорим за Спасов и неговото творчество.

Важен момент в инсталацията е копие от скищата за партирура на Соната № 4 – никога незавършена, никога неизітьлнена. Тази скица е вызможността да видим музиката в нейната отвореност. Тя е и ключ към същността на партитурата, която бивайки абстрактна знакова система в близост до други такива в архитектурата, математиката, езика, е създадена да бъде четена от всеки. Но ако е инструкция, то каква е ситуацията, до която тя води? Особено в класическата музика, където желание за перфекционизъм е водещо, малко е мястото за не-репетираното, за случайността. А за Спасов този елемент винаги е бил важен, той съзнателно е оставял места за интерпретация. Което е и концепция за свобода.

В многобройните текстове, които Спасов пише – поезия, спомени, записки, кратки есета – той се обръща към самотата, времето, шастието, паметта, мира, страха, смъртта.

Небесньо синьо утро ... е заглавието на гървата негова приживе издадена книга от 1989. Към края на живота си той казва: "Може би последната ми композиция ще бъде от един единствен тон, една единствена нота. Дано бъде красива" Този проект е и желание да преоткрием постиката на Спасов

> Виктория Драганова * 1/13 Phenoménologie de la perception, 1945

For Domus Aurea we open the exhibition space to the music of Ivan Spasov - composer and conductor with principal contribu-

In his work, comprising symphonies, concertos, cantata nos, theater and films music, choir and solo songs, as well as an unfinished opera, Spasov (1934-1996) has interpreted traditional folklore themes, ornamentation, sound and rhythm, establishing himself as one of the leading figures of the "Bulgarian folklore ". He has also composed pieces in the spirit of the inmental theater, which he called "happenings" as a reference to European tendencies from the second half of 20th century. His vocal and orchestral works form the 1980s and the 1990s deal with mystical, spiritual themes.

Our interest in his work is also a desire to test how much we trust the visible. The installation, which is part of the project, begins with the question "What does it mean to exhibit music in a museum space?" Let's start from here - what happens when we close our eyes in a concert hall and then open them again? Does music manifest itself differently? For Merlau-Ponty music doubles the visible space with a second, "black space", in which other presences are possible. Affects, concepts, relations and images, sneak in and inhabit the visible, not unlike hallucinations. And in an art space music questions the status of the object, the material, the visible in general.

But this installation is more than anything an anticipation of the concert that will take place in the early evening on Saturday. Spasov's music is thought, time and movement, and these are the basis of the concert's concept too. It is an exploration of the lis tening potentialities contained within the pieces themselves. And since movement is presupposed in any gallery space, the concert is also a study of observation of and through music.

Music is, also, a social situation. Politics, institutional structures, private life - unlike the concert hall where audience remains silent and music becomes autonomous — in an exhibition space contexts are inevitably present. For this reason we have vited Spasov's colleagues, friends, and his closest people to talk about him and his work.

An important moment of the installation is a copy of the sketch for the score of Sonata No. 4 – unfinished and never per formed. The sketch offers a possibility to see music in its openness. It is also a key to the essence of musical score - an abstract notation system similar to other such systems in architecture mathematics, language, created to be decoded by anyone. But if it is an instruction to which situation does it direct? Especially in classical music with its desire for perfection there is little space for the unrehearsed, for the accidental. Yet, for Spasov th always been an important element, and he has intentionally left spaces for interpretation. Another concept of freedom.

In the numerous texts written by Spasov - poetry, memories notes, short essays - he has dealt with loneliness, time, happi ness, memory, peace, fear, death. "Clear blue morning..." is the title of his first book, published in 1989 when he was still alive. At the end of his life he mentioned: "Maybe my last composition will be made of one single tone, one single note. I hope it will be beautiful." This project is also a wish to rediscover sov's poetics - in music and in life.

Viktoria Draganova

* from Phenoménologie de la perception, 1945

DOMUS AUREA **ÆTHER**

Domus Aurea, да си припомним, е великолепната патрицианска вила, която император Нерон построява, за да смае съвременниците си през първи век от новата ера в Рим. Как да бъде подчинен народът на Рим? Как чрез изключителна разточителност да се разкрие всемогышеството?

Някои стради, тясно свързани с политическата власт, са метафори, механизми за показ. Функцията им не е да приготят всекидневното, а да изобразят величието, трансформирано за случая в публичен спектакъл. Domus Aurea остава един от най-впечатляващите примери на тази игра на символна измама в историята. С огромни размери, стени, покрити с поздата, богато украсени тавани и фрески на велики художници, изобилие от фонтани и цветни градини и т. н. Идеята за имперска власт, притежавана от един единствен, при това обожествен, император, цезартрябва да блести, да се налага без нужда от оправдание

Есента на 2017, София. Времената са други. Демокрацията отдавна е поела по пътя си и е пренаредила картите на властта. Мястото на императорите е заето от хората и народите, на мястото на абсолютната власт (включително над културата) има разделение на правата, собствеността и чувствителността. Свещеното тяло на краля (двойното му тяло, както писа Канторовиц, истинското тяло, божественото тяло) е напуснало властта, освобождавайки пространство за множеството тела на нас, обикновените хора, ѕосії (лат.), членовете, чиито братски политически сьюз прави и изгражда демокрацията. Сдружени за упражняването на политическите дела, ние също т яваме заедно културната и естетическата реалност, в която се намираме. Ако не ни харесва, не пращаме делегация от просители при императора. По-скоро, променяме я самите ние. Изкуството, художественият выгрос в неговата цялост: ние имаме своята дума в него; този "тотален социален факт" (М. Мос) принадлежи на гражданите, той е нашата хазна, златният резерв на нашите съвести

Демокрацията логично е довела до режим на хронична културна нестабилност: нищо не спира да се променя. Заптото не спираме да се променяме ние. Вкусовете и цветовете вместо фиксирани веднъж завинаги и за всички, се носят насам-натам по капризите на моди, предпочитания, обсесии и обстоятелства. Трудни периоди като този съживяват ангажираното изкуство, готово да се бори, докато спокойните периоди като че ли стимулират изкуство на нежното и сговорчиво удоволствие.

Но каква е ситуацията днес, в началото на есента в София? Желание за стабилност в естетичното или, напротив, копнеж за отхвърляне, за поставяне под въпрос, за революционизиране на формите? Времената не са спокойни, наистина. Екологични предизвикателства, демографско напрежение, братоубийствени войни, мигранти, изоставени на собствената си съдба, икономическа несигурност – всичко това изостря отношението ни към света.

И това е без да броим моралната криза, рухването на метафизиката и на метафизиката на нравите, постепенната промяна от вертикално общество, в което Бог изгълнява своята роля, към все по-хоризонтално, не-йерархич но общество, в което "държавата на аз" е единствената власт, изживявана като индивидуално, портативно обожествяване Какво да направим за нас в тази сложна рамка? Как да живеем? Кого и какво да следваме? Как да се представяме? И на второ място: какво да очакваме от тези, които неуморно работят с формите и естетизират нашата рамка на сыществуване за нас - художниците:

Domus Aurea: събитието, изложбата, този път в арт пространство Aether, се занимава с темата за възприемането на всеки, възприемането на "всеки един", които ние сме: жени, мьже, трансджендър хора, богати, бедни, включени, изключени, влиятелни, слаби, информирани, дезинформирани, политизирани, деполитизирани, ентусиазирани, депресирани...без разлика. За тази цел "всеки един" вдиза в контакт с художествените изживявания на живо, като един между много други моменти в живота. Първата задача на Domus Aurea е: да откриещ, да откриещ собственото си тяло, да усетиш себе си, да свалиш маската си, може би.

Кой може да ни помогне? Художниците Симеон Симеонов и Войн де Войн. Те ни предлагат — Симеон посредством партисипативна скулттура, Войн – посредством релационни перформанси - материал, с който да изпитаме телата си, да усетим слабостта или издръжливостта си. Средствата са различни, но и в двата случая, за да постигнем най-голямата подза като зрители, нашите "здатни стаи" са реквизирани, може би поругани, но със сигурност – получават нова стойност накрая

Както Симеон Симеонов и Войн де Войн виждат, контактът С ИЗКУСТВОТО ИЗДИГА КЪМ ПОЛУ-МАГИЧЕСКО, ШАМАНИСТИЧНО измерение. Дори и да пробуди травма, то ангажира в една интензивна екзистенциална връзка, която отива отвъд простото съзерцание на красивото. То апелира към пробуждане на афектите ни, съзнанието ни, начина, по който обитаваме "къщата", която е нашето тяло. "Ти ми даде тялото си, зрителю, и аз, художникът, ще го превърна в 3A2TD "

DOMUS AUREA

The Domus Aurea, let us recall, is that sumptuous patrician villa which Emperor Nero built in the Rome of 1st century CE, with the aim to utterly impress his contemporaries. How could one subjugate the Roman people? How could one use an ex-treme splendor to make his omnipotence known?

Some buildings closely married to political power are metaphors, procedures of display. Their objective is not at all to accommo date the quotidian, but to represent the grandeur transformed for the occasion into a public spectacle. Domus Aurea remains for the occasion into a public spectace. Domus Aura remains one of the most amazing examples in history of this game of symbolic deception. Outsized proportions, walls with gold leaf coverage, richly colored ceilings and frescoes of master painters, abundant fountains and flowered patios galore, etc. The notion of imperial power – possessed by the only one, who is also wor-shiped as a deity, the Imperator, the Caesar – has to be resplen-dent, to impose itself without a need for justification.

Fall 2017 in Sofia. Times have changed. Democracy has long ago taken its course reshuffling the cards of power. People have succeeded Imperators; division of rights, property and sensitivity has succeeded)absolute power over culture among all other things. The sacred body of the king (his "double body", as Kan toroxicz wrote, the real body, the divine body) has deserted power, leaving space for our multiple bodies, those of ordinary individuals, the socii, the "associates", whose brotherly political union makes and builds democracy. Associated to run political affairs, we also experience together the cultural and aesthetic reality in which we live. If we don't like it we don't send an imploring delegation to the Imperator. Rather, we change it by ourselves. Art, the artistic question in its totality: we have our say; this "total social fact" (M. Mauss) is a property of the citizens, our treasury, our consciences' gold

Democracy has logically led to a regime of chronic cultural instability: everything incessantly changes. Because we constantly change. Tastes and colors rather than fixed once and for all, float at the whim of fashions, engagements, obsessions and circumstances. Such a difficult period revives engaged art willing to fight, while calmer periods are propitious to an art of tender and conciliatory pleasure.

But what is the situation today at the beginning of autumn in Sofia, Bulgaria? A wish for stability in aesthetics or, on the contrary, a desire to overthrow, to question, to revolutionize forms? These are not peaceful times, indeed. Ecological challenges, demographic pressure, fratricidal wars near by, migrants wandering about without any help, economic uncertainty strain our relationship with the world. And this is without taking into account the moral crisis, the collapse of metaphysics and metaphysics of morals, our gradual shift from a vertical society where God plays her part, to an ever more horizontal, non-hierarchical society where the "ego republic" of everyone dominates in the shape of personal, portable deification. What can we do in this complex framework for ourselves? How to live? Who and what to follow? How to represent ourselves? And secondly: what to expect from those who are tirelessly shaping "forms" and aestheticizing our framework of existence for us - the artists?

Domus Aurea: the event, the exhibition, this time in art space Aether, deals with everyone's reception, the reception of those "everyones" that we are: women, men, transgender people, wealthy, less wealthy, included, excluded, powerful, weak, informed, misinformed, politicized, depoliticized, enthusiastic, depressed ... without discrimination. For this purpose, it puts all these "everyones" in contact with artistic experiences in vivo, as so many moments of life. The first quest of Domus Aurea would be: to find, to find one's own body, to feel one's self, to unmask it, perhaps.

Who could help us? Two Bulgarian artists, Simeon Simeonov and Voin de Voin. They offer us, through participatory sculpture in the case of Simeon, and through relational performances, in the case of Voin, material to test our bodies, to feel our weaknesses, or our resilience. The means differ, but in both cases for spectators' greater benefit it is their personal "golden house", which is requested, maybe vandalized, but certainly re-evaluated at the end. As Simeon Simeonov and Voin de Voin contemplate, contact with art elevates to a quasi-magical, shamanic dinension. Even if it can elicit trauma, it engages in an intense existential relationship that goes beyond merely contemplating the beautiful; it appeals to recovering one's affects, one's conscion ness, one's way of inhabiting the "house" which is the body. "You've given me your body, o spectator, and I, the artist, I want to make it golden."